

**УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ
УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ
ДРЖАВНИ УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ ПАЗАРУ
УНИВЕРЗИТЕТ У ПРИШТИНИ СА ПРИВРЕМЕНИМ СЕДИШТЕМ У КОСОВСКОЈ
МИТРОВИЦИ
УНИВЕРЗИТЕТ УМЕТНОСТИ
КРИМИНАЛИСТИЧКО-ПОЛИЦИЈСКИ УНИВЕРЗИТЕТ
ВОЈНА АКАДЕМИЈА
ВОЈНОМЕДИЦИНСКА АКАДЕМИЈА
УНИВЕРЗИТЕТ СИНГИДУНУМ
УНИВЕРЗИТЕТ УНИОН
УНИВЕРЗИТЕТ МЕТРОПОЛИТАН**

- свим члановима академске заједнице -

Предмет: Незаконити избор др Дејана Шошкића у звање редовног професора - чињенице и докази

Поштовани,

Како бисмо избегли ситуацију у којој се изношење необоривих чињеница о академским (не)достигнућима појединаца представља као њихов политички прогон, али и ситуацију у којој Ви, универзитетски професори и чланови академске заједнице, бланко потписујете различите петиције и писма подршке, а да притом нисте упознати са чињеницама, у наставку Вам достављам чињенице и доказе на основу којих можете јасно и недвосмислено утврдити да **др Дејан Шошкић није испуњавао прописане услове за избор у звање редовног професора и да је, на основу извештаја који садрже неистините податке о испуњености тих услова, изабран у највише наставничко звање на Универзитету у Београду.**

Позивам свакога од Вас појединачно да, под својим именом и презименом, аргументовано и уз навођење конкретних чињеница, прописа и доказа, покуша да оспори било који навод или доказ који Вам достављам у прилогу. Уверен сам да ће свакоме ко пажљиво и у целини размотри достављену документацију бити јасно да такво оспоравање, засновано на чињеницама, прописима и званичним документима, није могуће.

ХРОНОЛОГИЈА ПОСТУПКА:

- 26.1.2015. године покренута је „Иницијатива за унапређење др Дејана Шошкића, ванредног професора у звање редовног професора“ (*прилог 1*);
- 28.1.2015. године на седници Катедре за економску политику и развој донета је одлука да се предложи избор др Дејана Шошкића у звање редовног професора и утврђен је предлог Комисије за спровођење конкурса (*прилог 2*);
- 6.5.2015. године Изборно веће Економског факултета донело је одлуку којом се утврђује предлог за избор др Дејана Шошкића у звање редовног професора (*прилог 3*);
- 10.6.2015. године Сенат Универзитета у Београду донео је одлуку којом се др Дејан Шошкић бира у звање редовног професора (*прилог 4*).

У наставку ћемо утврдити да ли је, по критеријумима који су важили 2015. године, др Дејан Шошкић у било којој фази поступка испуњавао прописане услове за избор у звање редовног професора (*напомена: критеријуми који су важили у том периоду били су значајно блажи у односу на данашње критеријуме*).

Према Критеријумима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 140/08, 144/08, 160/11, 161/11 и 165/11, чији је пречишћени текст објављен у „Гласнику Универзитета у Београду“, број 183 од 12. фебруара 2015. године (*прилог 5*)), важећим у време спровођења поступка избора др Дејана Шошкића у звање редовног професора, у оквиру Групације друштвено-хуманистичких наука, кандидат је, поред испуњавања услова за звање ванредног професора, морао да испуни и следеће ближе критеријуме¹:

- **„Најмање два рада објављена после избора у звање ванредног професора у научним часописима са SCI, AHCI, ERIH или листе престижних светских часописа за поједине научне области коју утврђује Универзитет на предлог факултета, или најмање три рада објављена у часопису међународног значаја верификованог посебном одлуком.“**

Прописан је и алтернативни начин испуњења истог услова:

- **„Кандидат је такође испунио овај услов ако је објавио један рад у часопису са SCI листе, односно у часопису са SSCI, AHCI, ERIH или листе престижних светских часописа за поједине научне области коју утврђује Универзитет на предлог факултета и два рада објављена у часопису међународног значаја верификованог посебном одлуком.“**

У Иницијативи за унапређење др Дејана Шошкића, ванредног професора, у звање редовног професора наведено је да је кандидат испунио наведени критеријум радовима који су означени бројевима 74, 75, 76 и 77 и то:

- „74. “Global Financial Reform Since 2008: achievements and shortcomings”, *Rapoeconomicus*, **објављивање у 2015.**
- 75. “Inflation impact of agricultural prices: case of Serbia”, *Ekonomika poljoprivrede*, **објављивање у 2015**
- 76. “EU Banking Union: Lessons for non-eurozone Transition countries”, *Industrija*, **објављивање у 2015.**
- 77. “Inflation targeting challenges in Emerging Market Economies: case of Serbia”, *Economic Annals*, **позитивне рецензије објављивање у 2015“**

На основу наведене Иницијативе, на седници Катедре за економску политику и развој одржане 28.1.2015. године донета је одлука да се предложи избор др Дејана Шошкића, ванредног професора у звање редовног професора.

Да је Иницијатива заснована на чињенично нетачним и објективно неодрживим наводима о испуњености прописаних услова и да, као таква, није могла представљати законит основ за избор др Дејана Шошкића у звање редовног професора, недвосмислено потврђују следеће чињенице:

¹Предмет ове анализе је провера испуњености првог основног и обавезног ближег критеријума, који се односи на радове у научним часописима међународног значаја на основу којих је Комисија утврдила да је критеријум испуњен и да др Дејан Шошкић испуњава услов за избор у звање редовног професора (у даљем тексту: први ближи критеријум)

У одговору на Захтев за приступ информацијама од јавног значаја ([прилог 6](#)), Економски факултет Универзитета у Београду доставио је званичне потврде уредништава наведених часописа и то: часопис „*Panoeconomicus*“ - потврда од 19.2.2015. године ([прилог 7](#)), часопис „*Ekonomika poljoprivrede*“ - потврда од 20.2.2015. године ([прилог 8](#)), часопис „*Industrija*“ - потврда од 13.2.2015. године ([прилог 9](#)) и часопис „*Economic Annals*“ - потврда од 19.2.2015. године ([прилог 10](#)).

Из званичне документације произлазе следеће чињенице:

- 1) У тренутку када је Катедра за економску политику и развој, **28.1.2015. године**, предложила др Дејана Шошкића за избор у звање редовног професора, **наведени радови не само да нису били објављени**, иако је њихово објављивање представљало потребан и неопходан услов за избор у звање, **већ подносиоци Иницијативе и чланови Катедре нису располагали чак ни званичним потврдама уредништава наведених часописа да ће ти радови бити објављени.**
- 2) У коначној, објављеној верзији рада „*Global Financial Reform Since 2008: Achievements and Shortcomings*“, *Panoeconomicus*, Vol. 62, Issue 3 (2015) ([прилог 11](#)), као датум пријема рада од стране часописа изричито је наведен **17.2.2015. године - дакле 20 дана након што је Катедра за економску политику и развој, 28.1.2015. године, донела одлуку да предложи избор др Дејана Шошкића у звање редовног професора**, при чему је управо овај рад у Иницијативи наведен као рад који ће „бити објављен током 2015. године“. Другим речима, Катедра је овај рад прихватила као један од радова којима кандидат испуњава прописани критеријум и на њему заснивала предлог за избор у звање редовног професора **пуних 20 дана пре него што је рад уопште био достављен часопису „Pанoeconomicus“.**

Из свега наведеног недвосмислено произлази да је Катедра за економску политику и развој предложила избор др Дејана Шошкића у звање редовног професора на основу чињенично неистинитог приказа испуњености прописаног критеријума, прихватајући као доказ његове испуњености чак и рад који у том тренутку не само да није био објављен, већ није био ни достављен часопису у којем је требало да буде објављен.

На овом месту важно је посебно нагласити и указати на потврде уредништава часописа „*Pанoeconomicus*“ и „*Industrija*“, које, имајући у виду чињенице које ће у наставку бити изложене, представљају један од најочигледнијих показатеља грубог занемаривања прописаних правила, процедура и основних стандарда академске непристрасности у поступку избора др Дејана Шошкића у звање редовног професора.

Наиме, угледни међународни научни часопис „*Pанoeconomicus*“, индексиран на SSCI листи, који примењује поступак двоструке анонимне рецензије и подразумева независну и темељну стручну оцену научних радова пре њиховог прихватања за објављивање, **примио је 17.2.2015. године** рад др Дејана Шошкића под називом „*Global Financial Reform Since 2008: Achievements and Shortcomings*“, **да би већ 19.2.2015. године - свега два дана након пријема рукописа** - издао потврду да ће рад „бити објављен у јуну 2015. године“. Наведену потврду потписао је проф. др Коста Јосифидис, главни и одговорни уредник часописа „*Pанoeconomicus*“, који је у том тренутку био и члан Комисије за припрему извештаја за избор др Дејана Шошкића у звање редовног професора, а на основу извештаја те Комисије ([прилог 12](#)) Наставно-научно веће Економског факултета у Београду донело је одлуку да предложи др Дејана Шошкића за избор у звање редовног професора.

Истовремено учешће проф. др Косте Јосифидиса у својству главног и одговорног уредника часописа индексираног на SSCI листи, који је свега два дана након пријема рада издао потврду да ће тај рад бити објављен, и у својству члана Комисије која је оцењивала испуњеност услова истог кандидата, представљало је очигледан сукоб интереса и било је

супротно основним начелима професионалне етике која су у то време важила на Универзитету у Београду.²

Даље, у потврди часописа *Industrija* од **13. фебруара 2015. године**, коју је потписао уредник рубрике Јован Зубовић, изричито се наводи да је рад „*EU Banking Union: Lessons for non-eurozone Transition Countries*“ „прихваћен и биће публикован“ у броју 2/2015, чији се излазак очекује у јуну 2015. године“. Међутим, подаци наведени у коначном, објављеном раду „*EU Banking Union: Lessons for Non-Eurozone Transition Countries*“, *Industrija*, Vol. 43, No. 2 (2015), pp. 3-16 (*прилог 17*) показују потпуно другачију хронологију: рад је примљен **4. фебруара 2015. године**, да би већ **10. фебруара 2015. године** био послат аутору на ревизију, исправљена верзија рада примљена је тек **6. априла 2015. године**, док је рад званично прихваћен тек **11. маја 2015. године**. Званична хронологија отвара посебно озбиљно питање: на основу чега је уредништво часописа **13. фебруара 2015. године** могло да „изда потврду“ да је рад „прихваћен“ за објављивање, када је само три дана раније рад упућен на ревизију, када ревидирана верзија рада у том тренутку још није ни постојала, односно када је редакцији достављена тек **6. априла**, а као званичан датум прихватања у самом објављеном раду наведен је **11. мај 2015. године**?

На основу свега наведеног, може се закључити да су приликом издавања предметних потврда занемарени основни принципи и стандарди који се примењују приликом потврђивања статуса научних и стручних радова у поступку њиховог објављивања.

Даље, на основу Извештаја Комисије за припрему извештаја по конкурс за избор у звање једног редовног професора за ужу научну област Економска политика и развој - Финансијска тржишта и Анализа хартија од вредности од 11.3.2015. године (у даљем тексту: Комисија), Наставно-научно и Изборно веће Економског факултета, на седници одржаној 6.5.2015. године, предложило је да се др Дејан Шошкић изабере у звање редовног професора.

У Извештају Комисије и сажетку Извештаја Комисије од 7.3.2015. године, заведеним на Економском факултету 11.3.2015. године, **Комисија је извршила разврставање радова према тада прописаним критеријумима и у том тренутку важећој категоризацији научних часописа**³, при чему је, у погледу испуњености првог и основног критеријума који је предмет ове анализе, навела следећа четири рада др Дејана Шошкића:

1. Рад у водећем научном часопису међународног значаја објављен у целини (после последњег избора/реизбора):

²Напомена: И преостала два члана Комисије за припрему извештаја налазила су се у вишеструком сукобу интереса, супротно основним начелима професионалне етике која су у то време важила на Универзитету у Београду. Наиме, проф. др Бранко Урошевић је заједно са др Дејаном Шошкићем основао фирму Центар за инвестиције и финансије (*прилог 13*). Такође, у периоду док је др Дејан Шошкић обављао функцију гувернера Народне банке Србије, проф. др Бранко Урошевић био је ангажован на позицији саветника гувернера Шошкића за истраживања (*прилог 14, стр. 10*). Са друге стране, проф. др Бошко Живковић био је председник Савета гувернера Народне банке Србије у периоду када је др Дејан Шошкић био гувернер Народне банке Србије (*прилог 15*), при чему је до 9.12.2013. године био и сувласник фирме Центар за инвестиције и финансије (*прилог 16*).

³Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије утврдило је 27.12.2013. године коначну категоризацију научних часописа за 2013. годину (линк: https://prosveta.gov.rs/wp-content/uploads/2015/10/Kategorizacija_naucnih_casopisa_2013-1.pdf). Будући да је предлог категоризације научних часописа за 2014. годину Министарство објавило тек 24.7.2015. године (линк: <https://prosveta.gov.rs/vesti/predlog-kategorizacije-casopisa-za-2014-godinu/>), више од четири месеца након сачињавања Извештаја Комисије и након доношења одлуке Сената Универзитета у Београду о избору др Дејана Шошкића у звање редовног професора, категоризација за 2013. годину представљала је последњу званично усвојену категоризацију научних часописа у време сачињавања Извештаја Комисије (*примера ради Комисија је правилно разврстала часописе „Економика пољопривреде“, „Економски анали“ и „Индустрија“ у категорију M24, а часопис „Економика предузећа“ у категорију M51*).

1. „Global Financial Reform Since 2008: achievements and shortcomings“, *Panoeconomicus*, Vol. 62, Issue 3, June 2015. (*dostavljena potvrda uredništva časopisa o objavljivanju*)
2. Рад у научном часопису међународног значаја објављен у целини (после последњег избора/реизбора):
 1. „Inflation impact of food prices: case of Serbia“, *Economics of Agriculture*, No. 1/2015 (*dostavljena potvrda uredništva časopisa o objavljivanju*);
 2. „EU Banking Union: Lessons for non-eurozone Transition countries“, *Industry*, 2/2015, June (*dostavljena potvrda uredništva časopisa o objavljivanju*);
 3. „Inflation targeting challenges in Emerging Market Economies: case of Serbia“, *Economic Annals*, 204, januar–march 2015. (*dostavljena potvrda uredništva časopisa o objavljivanju*).

На крају Извештаја, у делу „Закључно мишљење и предлог Комисије“, Комисија закључује да др Дејан Шошкић има значајан број научних радова „публикованих у последње две године“, и то три рада у међународним часописима верификованим посебном одлуком (радови објављени у часописима: „Economics of Agriculture“, „Industry“ и „Economic Annals“ - M24) и један рад у часопису са SSCI листе (рад у часопису „Panoeconomicus“). Комисија даље констатује да кандидат „испуњава све формалне и суштинске услове за избор у звање редовног професора“.

Увидом у коначне, објављене верзије наведених радова можемо закључити да се ради о произвољној и неутемељеној констатацији Комисије. Наиме, Комисија је приликом утврђивања испуњености овог критеријума као већ објављене радове третирали и оне радове који у том тренутку нису били објављени, већ су за њих биле достављене само потврде уредништава о њиховом будућем објављивању. Тиме је направљена суштинска разлика између стварног статуса радова и статуса који им је Комисија приписала у свом закључном мишљењу: **радови који су тек били предвиђени за објављивање третирани су као већ публиковани радови**, и као такви су узети у обзир приликом закључивања да кандидат „испуњава прописани критеријум за избор у звање редовног професора“.

ДОКАЗ НЕЗАКОНИТОСТИ ОДЛУКЕ СЕНАТА УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ

Иако из садржине свих релевантних прописа недвосмислено произлази да је кандидат прописане услове морао испуњавати у погледу **објављених научних радова**, ради отклањања сваке могућности произвољног тумачења у погледу тренутка у којем су ти услови морали бити испуњени, као релевантан је узет **најкаснији могући датум – дан када је Сенат Универзитета у Београду донео коначну одлуку о избору др Дејана Шошкића у звање редовног професора - 10. јун 2015. године**. Испуњеност услова је, дакле, испитивана на начин најповољнији за др Дејана Шошкића: проверава се испуњеност првог обавезног критеријума **на сам дан његовог избора у звање редовног професора**.

Приликом доношења одлуке о избору др Дејана Шошкића у звање редовног професора, **испуњеност првог обавезног критеријума, који је предмет ове анализе, утврђена је на основу следећа четири рада кандидата:**

1. „Global Financial Reform Since 2008: Achievements and Shortcomings“, *Panoeconomicus*, Vol. 62, No. 3 (2015), pp. 385-400; (*прилог 11*)

2. „Inflation Impact of Food Prices: Case of Serbia“, *Economics of Agriculture*, Vol. 62, No. 1 (2015), pp. 41-51; [\(прилог 18\)](#)
3. „EU Banking Union: Lessons for Non-Eurozone Transition Countries“, *Industrija*, Vol. 43, No. 2 (2015), pp. 3-16; [\(прилог 17\)](#)
4. „Inflation Targeting Challenges in Emerging Market Economies: Case of Serbia“, *Economic Annals*, Vol. 60, No. 204 (2015), pp. 7-30. [\(прилог 19\)](#)

Међутим, увидом у коначне, објављене верзије наведених радова, званичне податке из самих часописа и прописе који су важили у тренутку избора др Дејана Шошкића у звање редовног професора, **можемо закључити да на дан доношења одлуке Сената - 10. јун 2015. године - др Дејан Шошкић није испуњавао први обавезни критеријум за избор у звање редовног професора, ни по једној од прописаних алтернативних могућности његовог испуњења.**

У погледу рада „*Global Financial Reform Since 2008: Achievements and Shortcomings*“ [\(прилог 11\)](#), у његовој коначној, објављеној верзији јасно је назначено да га је сам часопис „*Rapoeconomicus*“ изричито разврстао у категорију „*Polemic*“, а не у категорију оригиналних научних радова. Исто произлази и из штампаног издања наведеног часописа, у којем је предметни прилог јасно означен као **Полемика** и одвојен од оригиналних научних радова објављених у истом броју [\(прилог 20\)](#).

Иако је општепозната чињеница да то што се одређени часопис у релевантном периоду налазио на SCI/SSCI листи не значи да је сваки прилог објављен у том часопису имао својство објављеног научног рада у часопису са SCI/SSCI листе у смислу критеријума прописаних за избор у звање редовног професора, као и да се статус часописа и нормативна категорија конкретне публикације морају посматрати одвојено, ради отклањања било каквих недоумица и произвољних тумачења, упућен је званичан захтев за тумачење прописа Министарству науке, технолошког развоја и иновација (у даљем тексту: Министарство науке).

У одговору Министарства науке од 8. октобра 2026. године [\(прилог 21\)](#) истакнуто је да **„публикација коју је сам научни часопис означио и објавио као “Polemic” (полемика) није могла бити категорисана и вреднована као рад категорије M21, M22 или M23, само на основу чињенице да је објављена у научном часопису који се налазио на SCI/SSCI листи, већ је условљавала њено разврставање у посебну категорију научне критике и полемике (M25/M26).** Према Правилнику о поступку и начину вредновања и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата („Службени гласник РС“, број 38/08), који је важио у 2015. години, **научна критика и полемика објављена у научном часопису који се налазио на SCI/SSCI листи није се могла сматрати „објављеним радом у научном часопису са SCI/SSCI листе“ и као таква користити за испуњење услова за избор у научно звање, па тиме и у звање редовног професора, које је условљено објављивањем рада у часопису са SCI/SSCI листе“.**

Следствено томе, од самог почетка било је јасно да публикација „*Global Financial Reform Since 2008: Achievements and Shortcomings*“ није могла бити урачуната као SCI/SSCI рад приликом утврђивања испуњености првог обавезног критеријума. Како др Дејан Шошкић од избора у звање ванредног професора **није имао ниједан објављени рад у часописима са SCI/SSCI листе,** није испуњавао први обавезни критеријум на начин којим је било захтевано објављивање најмање два таква рада. Истовремено, **будући да се предметна полемика није могла признати као SCI/SSCI рад,** др Дејан Шошкић није могао испунити ни прописану алтернативу – **један рад објављен у часопису са SCI/SSCI листе и два рада категорије M24.**

Стога је за оцену испуњености првог обавезног критеријума, а тиме и законитости одлуке о избору, преостало да се утврди да ли је кандидат на дан одлучивања испуњавао једину преосталу прописану могућност. Ради потпуне транспарентности и свеобухватности анализе, неопходно је проверити и ову могућност, посебно имајући у виду да је сама Комисија навела да је кандидат наведени критеријум испунио са једним радом са SSCI листе и три рада категорије M24, и утврдити да ли су та три рада на дан одлучивања заиста била објављена и могла бити узета у обзир приликом утврђивања испуњености наведеног критеријума, и то:

- „Inflation Impact of Food Prices: Case of Serbia“, *Economics of Agriculture*, Vol. 62, No. 1 (2015), pp. 41-51 (M24)
- „EU Banking Union: Lessons for Non-Eurozone Transition Countries“, *Industrija*, Vol. 43, No. 2 (2015), pp. 3-16 (M24) и
- „Inflation Targeting Challenges in Emerging Market Economies: Case of Serbia“, *Economic Annals*, Vol. 60, No. 204 (2015), pp. 7-30 (M24).

Детаљном провером можемо утврдити да ни ова алтернативна могућност није била испуњена.

Наиме, један од радова којима је „доказано“ испуњење услова од најмање три рада у часописима међународног значаја верификованим посебном одлуком (M24) – „*EU Banking Union: Lessons for Non-Eurozone Transition Countries*“, *Industrija*, Vol. 43, No. 2 (2015), pp. 3-16 (прилог 17) - на дан доношења одлуке Сената, 10. јуна 2015. године, није био објављен. У коначној, објављеној верзији наведеног рада наведено је „Accepted: 11 May 2015“ и „Available online: 2 July 2015“, из чега јасно произлази да је рад постао доступан у Online First форми тек 2. јула 2015. године - 22 дана након доношења одлуке Сената о избору др Дејана Шошкића у звање редовног професора⁴.

Ову хронологију непосредно потврђује и Editor's Letter (прилог 22), објављен у истом броју часописа „*Industrija*“, у којем је изричито наведено да су радови посредством сервиса Online First доступни пре њиховог објављивања у штампаном издању: „All articles accepted for publication in INDUSTRIJA are through the Online First service accessible before print publication“. Дакле, имајући у виду да је предметни рад постао доступан Online First тек 2. јула 2015. године, а Online First доступност, према изричитом наводу самог часописа, претходи објављивању у штампаном издању, из званичних података самог часописа неспорно можемо закључити да предметни рад на дан доношења одлуке Сената којом се др Дејан Шошкић бира у звање редовног професора, 10. јуна 2015. године, није био објављен ни у електронском ни у штампаном облику.

Сходно томе, предметни рад на дан доношења одлуке Сената није могао бити узет у обзир приликом утврђивања испуњености првог обавезног критеријума, те је неспорно да **ни ова алтернативна могућност његовог испуњења није била испуњена.**

⁴ Према јавно доступним подацима из базе SCIndeks, наведени рад је у бази SCIndeks објављен тек 25. октобра 2015. године (доступно на линку: <https://scindeks.ceon.rs/Article.aspx?artid=0350-03731502164S>).

ЗАКЉУЧАК

Из свих изложених чињеница и приложених доказа произлази да др Дејан Шошкић на дан доношења одлуке Сената Универзитета у Београду, 10. јуна 2015. године, није испуњавао ниједну од три прописане алтернативе првог обавезног критеријума за избор у звање редовног професора, што се недвосмислено потврђује следећим табеларним приказом прописаних услова, утврђеног чињеничног стања и оцене њихове испуњености:

Прописани услов – три алтернативе	Утврђено чињенично стање	Испуњеност
I) Најмање 2 рада објављена после избора у звање ванредног професора у научним часописима са SCI, ANCI, ERIH или листе престижних светских часописа коју утврђује Универзитет на предлог факултета.	0 од потребна 2 рада. Међу радовима које је Комисија вредновала за овај критеријум није утврђен ниједан одговарајући рад из ове категорије.	НИЈЕ ИСПУЊЕН
II) Најмање 3 рада објављена у часопису међународног значаја верификованог посебном одлуком.	2 од 3 потребна рада. Рад у часопису „Industrija“ није био објављен до тренутка избора др Дејана Шошкића у звање редовног професора.	НИЈЕ ИСПУЊЕН
III) 1 рад објављен у часопису са SCI, SSCI, ANCI, ERIH или листе престижних светских часописа коју утврђује Универзитет на предлог факултета, и два рада објављена у часопису међународног значаја верификованог посебном одлуком.	0 од потребног 1 рада са SCI/SSCI листе. Публикација у часопису „Panoeconomicus“ објављена је као „Polemic“ (полемика) и као таква није могла бити категорисана и вреднована као одговарајући SCI/SSCI научни рад за испуњење прописаног услова.	НИЈЕ ИСПУЊЕН

Имајући у виду све претходно наведене чињенице и доказе, **несумњиво је утврђено да др Дејан Шошкић** на дан доношења одлуке Сената Универзитета у Београду, 10. јуна 2015. године, није испуњавао ниједну од три прописане алтернативе првог обавезног критеријума, а тиме ни прописане услове за избор у звање редовног професора, те је одлука о његовом избору у звање редовног професора, као таква, незаконита.

У Београду,

8.10.2026. године

АЛЕКСАНДАР ЈАКШИЋ